

Harald Armin Massa

Hochverfügbarkeit mit PostgreSQL
- ein Überblick

Swiss PG Day
2017-06-30
Rapperswil



Begriffe

Hochverfügbarkeit, die

Fähigkeit eines Systems,
trotz Ausfall einzelner seiner Komponenten
einen fortgeführten Betrieb zu gewährleisten.

Klassifizierungen

Verfügbarkeiten nach Harvard Research Group (Availability Environment Classification (AEC))

Conventional (AEC-0): Funktion kann unterbrochen werden, Datenintegrität ist nicht essenziell.

Highly Reliable (AEC-1): Funktion kann unterbrochen werden, Datenintegrität muss jedoch gewährleistet sein.

High Availability (AEC-2): Funktion darf nur innerhalb festgelegter Zeiten minimal unterbrochen werden.

Fault Resilient (AEC-3): Funktion muss innerhalb festgelegter Zeiten ununterbrochen aufrechterhalten werden.

Fault Tolerant (AEC-4): Funktion muss ununterbrochen aufrechterhalten werden (24/7)

Disaster Tolerant (AEC-5): Funktion muss unter allen Umständen verfügbar sein.

Klassifizierungen

Verfügbarkeitsklasse	Bezeichnung	Verfügbarkeit in Prozent	Downtime pro Jahr
2	stabil	99	3,7 Tage
3	verfügbar	99,9	8,8 Stunden
4	hochverfügbar	99,99	52,2 Minuten
5	fehlerunempfindlich	99,999	5,3 Minuten
6	fehlertolerant	99,9999	32 Sekunden
7	fehlerresistent	99,99999	3 Sekunden

Begriffe

- Recovery Time Objective RTO
 - Wie lange darf ein System ausfallen?
Zeit zwischen Ausfall und Wiederherstellung der Betriebs
- Recovery Point Objective RPO
 - Wieviel Datenverlust kann in Kauf genommen werden?

Berechnungen

- Arbeitskosten Schweiz (2014): 59,6 Franken / Stunde (ca. 55 EUR)
- 100 Mitarbeiter, 8 Stunden
 - Ein Tag Arbeitsausfall

$8 * 100 * 59,6 = 47680$ Franken Schaden
- Aufwendungen / Schaden durch
 - Umsatzausfall
 - Reputationsverlust
 - Schadenersatz

Vorgehensweisen

- Geplante Unterbrechnungen minimieren
 - Versionsupgrades!
- Ungeplante Unterbrechnungen minimieren
- Redundanz für kritische Systemkomponenten



Begriffe

- Master
 - Server mit Read + Write Zugriff
 - Führendes System
- Slave (Replika / Replikant)
 - Folgt dem Master
 - Folgendes System
- Switchover
 - “freiwillige” Umschaltung, folgendes System wird zum führenden System
- Failover
 - “unfreiwillige” Umschaltung aufgrund von Fehlersituation

Redundanz kritischer Systemkomponenten

Systemkomponenten:

- Netzwerk
- Stromversorgung
- Prozessor + Hauptspeicher
- "Festplatte"

WARNUNG!

<https://www.postgresql.org/docs/9.6/static/different-replication-solutions.html#HIGH-AVAILABILITY-MATRIX>

Redundanz 1 – nur Prozessor und Hauptspeicher mehrfach vorhanden

- shared disk
- Bei PostgreSQL als shared disk failover möglich
 - + nur ein Festspeicher erforderlich
 - es kann nur einen geben:
Sicherstellen, dass nur ein Server auf Daten zugreift
 - Upgrades unterbrechen Systembetrieb

Wunsch oft aus Oracle-Welt

- 

Redundanz 2

Duplikation der Festplatten Blockdevice oder Hardware

- DRBD (Distributed Replicated Block Device)
 - sowie proprietäre Hardware
-
- + mehrere Prozessoren + Hauptspeicher
 - + tatsächliche mehrere Plattenspeicher verfügbar
 - + non-Database files können Hochverfügbar werden (Bilder, Videos..)

Redundanz 2

Duplikation der Festplatten Blockdevice oder Hardware

- Server an duplizierter Platte warten nur
- Upgrades unterbrechen Systemverfügbarkeit
- Duplikation weiß nichts über Datenbank Schreibvorgänge

Schreibvorgänge der Datenbank = kritischer Pfad

multiple Blöcke mit wechselseitigen Abhängigkeiten:

heap, index files, visibility map,
clog, pg_subtrans, pg_multixact

-

Redundanz 3 Statement Basierte Replikation

- Üblich in MySQL Welt
- Umsetzung bei PostgreSQL mit middleware pg_pool
 - + keine Belastung des Masters durch Replikanten
 - + Master - Master möglich, alle Server als Schreibzugriff verfügbar
 - ~ Unterstützung von Versionsupgrade fragwürdig / nicht vorhanden
 - Daten der Server sind nicht Deckungsgleich:
 - a) insert into logtable (when, what) (now(), 'something dumb')
 - b) timing bei relationen Abhängigkeiten

Redundanz 4

Trigger basierte Replikation

- Slony, Londiste

Änderungen werden per Trigger in Queue-Tabelle geschrieben

Replikation der Änderungen an Slave

Redundanz 4 Trigger basierte Replikation

- + multiple Festplatten
- + multiple Server
- + Slaves können für Reads genutzt werden
- + Granularität auf Tabellenebene möglich
- + deckungsgleiche Daten
- + vacuum / analyze / reindex belasten nicht datentransfer
- + reduktion downtime minor + major upgrades

~ Tabellen müssen Primary Key haben

Redundanz 4 Trigger basierte Replikation

- erhebliche Belastung Master
- multiple Schreiblast (WAL, Tabelle, Queue-Table, WAL von Queue-Table)
- Trigger auf Tabellen erhöhen DB-Komplexität
- DDL herausfordernd in Replikation

Redundanz 5 Binary Replication

- logshipping
- streaming
- synchronous streaming



Redundanz 5 Binary Replication

- + multiple Festplatten
- + multiple Server
- + slaves können für Reads genutzt werden
- + geringe Belastung Master
- + reduktion downtime minor updates
- + Tabellen ohne Primary Key können repliziert werden
- + keine Herausforderungen für DDL
- + bewährt seit PostgreSQL 9.0

Redundanz 5 Binary Replication

- Granularität = alle DB des Servers
- VACUUM, ANALYZE, REINDEX
=> Belastung Datentransfer

Redundanz 6 logical replication

- pg_logical (released)
- BDR (1.0 released for 9.4,
2.0 for 9.6 private beta)

Redundanz 6 logical replication

- + multiple Festplatten
 - + multiple Server
 - + Slaves können für Reads genutzt werden
 - + geringe Belastung Master (minimal mehr als binary Replikation)
 - + Reduktion downtime minor updates + **major upgrades**
 - + Tabellen-Granularität
 - + VACUUM, ANALYZE, REINDEX = geringer Datentransfer
-
- ~ Primary Key muss vorhanden sein
 - DDL herausfordernd
 - neuer Code (ab 9.4)

Orthogonale Fragen

- Wie einrichten ?
- Wie umschalten ?
- Wann umschalten ?



Tools – Focus auf Binary Replication

Einrichten + Umschalten geht mit Bordmitteln:

`pg_basebackup` zum Einrichten Replikant

Umschalten:

`pg_ctl promote`

oder Triggerfile für den Switchover

Umsetzung

Umsetzung mit Skripten möglich, Pseudocode:

```
while test_if_server_is_alive():  
    noop
```

```
promote slave to new master  
reroute access
```

- Herausforderung:
 - bei jeder Umsetzung neue Verhalten
 - Wie `test_if_server_is_alive()` umsetzen?

Toolkits

- Pacemaker
- patroni + etcd / consul / zookeeper
- repmgr



Pro + Con tools

Pacemaker, Patroni:

- + basierend auf distributed storage
- + Nutzen von fortgeschrittenen Konsens-Algorithmen

- diverse zusätzliche pakete

Repmgr

- + standalone tool, minimale Abhängigkeiten
- + schlichter Konsensalgorhythmus

- distributed storage der Konfigs per Filecopy der repmgr.ini
- schlichter Konsensalgorhythmus

Ende.

